



38. årgang · Nr. 10 · 24. februar 2019

BAKKANALEN

E-mail: Bakkanalen@bf-bakken.dk
Redaktion: Lene/Johanne

Deadline søndag kl. 16 00

Hjemmeside: www.bf-bakken.dk
Redigeres af bofæller

Indlæg til Bakkanalen:

Skriv teksten i arial 11 pkt
Overskrifter i arial 12 pkt

Kalender og mail

Husk at sende os en mail, hvis I skal bruge fælleshuset, og så skal det selvfølgelig også skrives på kalenderen i fælleshuset.

Arrangementer

Fastelavn 3/3 (stamgrp.6)
Arbejdsweekend 30-31/3
Arbejdsweekend 27-28/4
*Arbejdsweekend light 25-26/5
Sankt Hans 23/6 (stamgrp. 1)
Arbejdsweekend 24-25/8
Trivselsdag 14/9 (stamgrp. 2)
1 advent (stamgrp. 3)
3 advent (stamgrp.4)
Nytårsaften (stamgrp. 5)

** Light-weekenden er en weekend, hvor frokosten bliver leveret af fx pizza, og der stilles drikkevarer frem.*

Bestyrelsesmøder i 2019:

Tirsdag d. 12. marts
Tirsdag d. 9. april
Tirsdag d. 14. maj
Tirsdag d. 11. juni

Fællesmøder i 2019:

Onsdag d. 20. marts
Torsdag d. 25. april (GF)
Mandag d. 20. maj
Tirsdag d. 18. juni

2019 – bookninger:.

Lørd. d. 2. marts hus 6
Onsd. d. 6. marts massage i tv-rum.
Lørd. d. 9. marts hus 23
Fred. d. 15. marts kl. 9-12 hus 6
Lørd. d. 16. marts hus 1
Onsd. d. 20. marts massage i tv-rum
Lørd./sønd. 23. + 24. marts hus 3
Lørd. d. 6. april hus 23
Sønd. d. 7. april hus 1

Lørd. d. 11. maj hus 19
Sønd. d. 12. maj hus 7
Fred. d. 17. maj hus 14
Lørd. d. 18. maj hus 5
Lørd. d. 25. maj hus 3
Fred. d. 31. maj hus 22
Lørd. d. 1. juni hus 22
Lørd. d. 31. aug. hus 14
Lørd. d. 7. sept. hus 6
Lørd. d. 23. nov. hus 3
Tirsd. d. 24. dec. hus 20
Ons. d. 25. dec. hus 10
Tors. d. 26. dec. hus 4
Fred. d. 27. dec. hus 1

Søndagsrengøring den 3/3 kl.10 - stamgruppe 6:

Tine & Victor, hus 1
Dan, hus 4
Christian & Jacob, hus 6
Kim & Sara, hus 8
Dorthe, hus 11
Johan & Walter, hus 20
Lise, hus 22



Fødselsdag på Bakken:

Øv, ingen  i denne uge☺

Overnatning omkring Bededag søges

Kære bofæller, Marie skal konfirmeres fredag den 17. maj og vi håber, at hele den jyske familie vil være med til at fejre hende – men vi kan ikke lokke med overnatning til dem alle sammen, derfor vil vi høre, om nogle af jer påtænker at være bortrejst på det tidspunkt – og om vi må låne nogle sengepladser?
Kh Lene

Midlertidig bålplads fra næste weekend

Det område, som kunne blive til fremtidig bålplads, er i øjeblikket ikke anvendeligt førend sidst på foråret. Desuden ville et Sct. Hansbål bål her ligge i vejen for kommende arbejder med hegning og kultivering af landbrugsjorden. Som aftalt på sidste fællesmøde har jeg derfor markeret forslag til midlertidig bålplads.

Forslag 1: På den p.t. uhegnede, vestlige fårefold tæt på passagen ud mod den gamle bålplads og nedenfor bunken af opgravede pil.

Forslag 2: I det nordvestlige hjørne af søfolden nær det gamle hønsehus.

Begge forslag er markeret med en hegnspæl som centrum for et midlertidigt Sct. Hansbål.

Der er fordele og ulemper ved begge forslag, så kast gerne et blik derud, så vi lige kan vende det over maden.

Udmelding om endelig placering på fredag.

Elefantrist fra day one

Jeg har lagt en elefantrist frem foran vandhanen ved grisehuset, så man kan rense gummistøvlerne efter et besøg i mudderet derude. Risten skal senere bruges i forbindelse med færdiggørelse af afløb ved vandhanen og indtil da blive liggende.

Køkkenhaver og transport af overskudsjord

På sidste fællesmøde opstod der tvivl om, hvorvidt uafklarede scenarier angående transport af overskudsjord kunne omfatte eventuelle køkkenhaveområder. Et blik på kortet med køkkenhaveforslaget kunne have løst det spørgsmål på stedet.

Efterfølgende har jeg tjekket af sammen med Mik, og kan oplyse at transport af overskudsjord ikke vil berøre nogen af de foreslåede køkkenhaveområder, uanset hvor overskudsjorden måtte ende.

Blot så det spørgsmål ikke skal sinke processen.

Jeg lader markering af mit bud på velegnet køkkenhaveområde stå lidt tid endnu. Området er markeret med kosteskafter. Stikprøvehullerne er angivet med kortere grene. Området er fleksibelt og kan uden videre rykkes eller ændre størrelse.

Erik



Brønd fra jordvarme-projektet på afveje

I januar under et stormvejr fløj en af de tiloversblevne brønde over på søfolden, efter først at have forceret et hegn. Hestene var noget skræmt over den i starten – men nu er der ingen problemer mere og især ikke, når der ligger noget spiseligt nede i den! Den skal selvfølgelig ikke bruges til fodertrug og entreprenøren må endelig tage den, når der er behov for den.

Lene

Forårsklargøring af landbrugsjorden

Jeg har haft besøg af Lars til en uforpligtende snak om, hvad vi skal stille op med de opgravede landbrugsarealer. Som tidligere forpagter af vores landbrugsjord og siden da vores høstmand, har Lars et indgående kendskab til forholdene.

Hermed Lars' bud:

Jorden køres igennem et par gange med stubharve. Herefter med almindelig harve. Derefter tilsåning. Med tilskud af gødning kan vi måske håbe på et sent høslet.

Arbejdet udføres når jorden er tjenlig - ikke for pløret og ikke for tør - engang hen i april.

Forinden skal synlige sten være fjernet. Ligesom der helst skal fjernes nyopdukkede sten efter hver af de 3- 4 gennemkørsler. Arbejdet bør ikke udskydes til sommer/efterår, hvor leret er blevet stenhårdt og tidsler og gråbynke har taget over.

Vores entreprenør har anbefalet at lade landbrugsarealet få tid til at sætte sig inden det harves, så vi ikke ender op med et bølgelandskab. Spørgsmålet er om tidsrummet fra efteråret til april har været tilstrækkeligt.

Høstmand Lars´ traktor vejer knap 4 ton. Han kan fint komme til med sine høstredskaber i striben mellem hestehegn og samlebrønde.

Med hensyn til jordbearbejdningen får vi, eller rettere sagt vores entreprenør, en udfordring i forhold til de endnu ikke etablerede brønde.

Lars´ bud er, at vi kan blive nødt til at frede en stribe omkring brøndene i første omgang.

Ballemand Søren's traktor vejer ca. 3,5 ton. Han vil ikke kunne køre med sine bredere redskaber i striben mellem hestehegn og samlebrønde. Ifølge Lars ikke noget problem, idet han kan rive det slåede hø ud på den anden side af brøndene.

Jeg har talt med Rasmus om gødning og frøblandinger (til orientering er Rasmus forstmand og fritidslandbruger). Valget er op til os, afhængig af om vi prioriterer højest muligt høstudbytte, herlighedsværdi eller noget derimellem.

En kombination af højproduktive frøblandinger og regelmæssig gødning giver selvfølgelig størst muligt udbytte.

Frøblandinger med herlighedsværdi og ingen eller kun lidt gødning giver noget mindre udbytte.

Hvis vi ønsker at tilføre arealerne noget mere herlighedsværdi er Rasmus´ umiddelbare bud, at vi vælger en græsfrøblanding med tidligt blomstrende, etårige urter. Og helst undlader at gøde, da gødningen fremmer det produktive på bekostning af det herlige.

På den delvist opgravede fårefold giver blomstrende urter ikke mening. Her kunne vælges en overdrevsblanding iblandet tueddannende græsser.

Uanset valg af frøblandinger gælder at de bør være hjemmehørende, danske arter. Ikke på grund af den der med " frø af ugræs der flyver

over hegnet"; men at det er de arter, der egner sig til vores jordbunds- og klimaforhold.

Firmaerne Nykilde og efterhånden også DLF Trifoleum har et bredt udvalg af græsfrøblandinger til forskellige formål.

Håber hermed at have skudt gang i fælles overvejelser, beslutninger og planlægning. Det haster.

Erik

Tankevækkende stof fra historiearkiverne

Lars kunne i øvrigt fortælle, at det ikke var ham, men manden på Kongslevgård, der dyrkede vores arealer i tiden omkring byggeriet af Bakken og Skeltoften.

Lars kom først ind i billedet som høstmand, da vi oprettede fårehold og udlagde området bag Andedammen til høslet. Senere overtog han forpagtningen af den øvrige landbrugsjord, og dyrkede striben fra Dageløkkevej til stien bag Lunden, indtil vi udlagde hele molevitten til læhegn, dyrefolde og høsletsarealer.

Lars kan desværre ikke kaste mere lys over gåden om de deponerede byggematerialer på den braklagte jordstribe mellem høengen og Skeltoften. Ligesom Kongslevgårdbonden af gode grunde ej heller er i stand til det.

Skeltoften blev indflytningsklar et årstid før Bakken. Ifølge Flemming havde entreprenøren uden videre beslaglagt vores jordstribe til skurvogne og måske opbevaring af byggematerialer under byggeprocessen.

Desuden havde kommunen kloakeret de nye byggeområder med en østgående streng gennem græsarealet langs Skeltoften og en nordgående streng et pænt stykke ude i jordstriben. Knudepunktet i form af to store, hævede betonbrønde befinder sig ved hylde træet først for.

Hvis entreprenøren i sin tid har anvendt området til midlertidig opbevaring af byggematerialer har det uden tvivl været oppe i den fjernere nordlige ende, hvor tilkørselsforholdene inde fra Skeltoften var til det.

Hvis der blev efterladt byggeaffald efter byggeriets færdiggørelse, gad jeg nok vide, hvem der skulle have fjernet det.

Beboerne i Skeltoften? Næppe.

Bofællerne, der endnu ikke var flyttet ind?

Ej heller sandsynligt.

Mig bekendt har hverken nuværende eller forhenværende bofæller ved selvsyn observeret byggeaffald på jordstriben. Jeg har desuden gennemtrawlet området i hele sin længde og vil lægge hovedet på blokken på, at der ikke er gravet noget ned nogen steder.

Hele historien stammer højst sandsynligt fra at Kongslevgårds folk på grund af byggemodning og byggeri har måttet begrænse pløjningen indtil en sikkerhedsafstand fra kloakering, skurvogsby og byggerod.

Og at det så efterfølgende blev der, grænsen mellem det dyrkede og det udyrkede nu engang lå. Måske endda Heðin, som den forudseende mand, han jo var, har tænkt - fint med en buffer, hvor der kan vokse noget op til afskærmning mod den ret så bastante Skeltoftefront ud til høengen. I givet fald, Hurra for det!

Det var som bekendt også Heðin, der tog initiativ til at få Hedeselskabet til at plante læhegn og lund for os. Trefoldigt hurra for det!

Det kunne være interessant, hvis nogen af de rigtig gamle bofæller kunne bidrage med præciseringer og årstal.

En helt anden og nyere historie er, at arealet på den modsatte side af Dageløkkevej ned mod Kongslevgård er købt op, og at landbrugsarealerne sydfor er forsøgt købt op. Angiveligt med udstykningsformål for øje. Ligger der mon en fremtidig udfordring her?

Erik



Foto: Mikkel

Foråret er på vej

Bierne er på vingerne for første gang i dag og de havde travlt med at hente pollen var raklerne i træerne lige rundt om bistaderne.

Referat af fællesmøde tirsdag d.19/2 2019

0. Tilstede: Hus 1,2,3,4,5a,7,8,9,10,11,13,14,16,17,19,20,21,22,23,24,26-st,26-1

1. **Valg af ordstyrer:** Sebastian (hus 3). *Sebastian blev senere kaldt hjem til syge børn, så Kim overtog ordstyrerposten ca. halvvejs igennem.*
2. **Referent og tonemester:** Hus 26 st. (referent), Hus 24 (tonemester)
3. **Godkendelse af dagsorden:** 6b udskydes til næste møde.
4. **Godkendelse af referat:** Henrik (hus 26-1) har kommentar til referat. Hvad blev godkendt ved sidste møde? Henrik mente at hele indstillingen blev godkendt, dvs. veluxvinduerne samt vinduer i gavle (øst og vest) og de nordvendte kviste. . Kim mener at kunne huske, at det hele blev godkendt. Mette mener det kun var veluxvinduerne der blev godkendt. Mettes pointe er, at der ikke var retvisende tegninger for de resterende vinduer, så derfor kunne der ikke træffes beslutning ang. kvistene. Henrik afrunder med at det der "mangler", må så komme med på det ekstraordinære møde som Gårdens ejerforening regner med og håber på at kunne indkalde til i løbet af næste måned. Torben (hus10) siger, at hvis det er afklaret med Byggeudvalget og Byggeudvalget indstiller det til et kommende fællesmøde, vil bofællesskabet godkende det. Flemming fremhæver, at der står i referatet at fællesmødet gav mandat til at Byggeudvalget i samarbejde med ejerforening kunne få styr på de sidste detaljer vedr. udformning og eksakt placering af de omtalte vinduer i gavle og nordvendte kviste. Vi konkluderer at referatet hermed er godkendt.

5. Punkter til beslutning

a) *Plantekassens fremtid ved Fælleshuset*

Ole mener vi skal vente og se hvad Arnes foreslåede udvalg (red. pkt. 6b) kommer frem til.

Erik mener at brostenene ude ved kanten vil vælte ned, hvis man bare fjerner plantekassen.

Susan mener at området uanset hvad skal lægges om, da det vil blive beskadiget under nedlæggelsen af plantekassen.

Jørgen mener at det er vedtaget for "100" år siden at den plantekasse skal nedlægges.

Mik henvender til Ole at jordvarmeprojektet kører nu og her og derfor kan vi ikke afvente Arnes udvalg. 1.maj ryger de yderste 2 meter af den plantekasse. Så vi har brug for at få besluttet her og nu, hvorvidt resten af plantekassen skal fjernes i samme omgang.

Torben (hus10) husker også, at det er vedtaget tidligere, at den plantekasse skal ned.

Anne-Lise erklærer at årsagen til at plantekassen ikke allerede er nedlagt, er at der ikke var tid dengang.

Erik får medhold i at vi bør etablere en form for afstivelse af de yderste brosten, når plantekassen nedlægges.

Beslutning: Godkendt. Plantekassen fjernes ifb. med jordvarmeprojektet.

b) *Bevilling af 5.500 kr. til akustik-konsulent*

Mikkel er ikke til stede. Tine tager over for Mikkel. Spot-pris for at han kommer ud og tager målinger og giver forslag: 5.500 kr. ekskl. moms. Udvalget har valgt ham fordi han er uvildig og har en ingeniørs tilgang til bygningen og han har ikke et produkt han gerne vil sælge med.

Beslutning: Godkendt. De 5.500 kr. plus moms er bevilliget.

c) *Papirsspild i Fælleshuset*

Jacob er her ikke. Anne-Dorthe har tilbudt at hjælpe folk med at få reklamer og gratis-avis afmeldt. Anne-Dorthe træder i kræft som frameldeles-konsulent. Hun kommer gerne hjem til folk.

Beslutning: Forslaget er vedtaget. Vi kan dog ikke påtvinge nogen noget, men opfordrer stærkt til at alle afmelder reklamer og gratisaviser, således at vi alle nøjes med at deles om Fælleshusets eksemplarer.

d) *Anlægelse af nye køkkenhaver*

“Haveforeningen” ønsker at fastholde det forslag, der er fremlagt i Bakkanalen, på trods af Eriks forslag om at rykke de nye køkkenhaver over langs Højgaards-huse (nabobebyggelsen).

Erik har undersøgt jordforholdene. Der hvor “haveforeningen” ønsker at opføre nye køkkenhaver er jorden næsten ren ler og det er meget vådt. Erik mener ikke, der kan dyrkes noget i jorden der. Hvis man alligevel holder fast i den placering, mener Erik, at man er nødt til at bevare den trampesti der er i dag, for at kunne have adgang til køkkenhaverne. Da synes han, at det vil være spild af hø-areal at anlægge den nye trampesti, som er angivet med gul i forslaget. Erik redegør for historien bag at man siger, at der ligger byggeaffald langs husene ved nabobebyggelsen. Han har foretaget prøver/undersøgelser af jorden langs nabobebyggelsen og mener ikke, der er noget, der tyder på, at der er byggeaffald i jorden der. Erik mener, der er noget landskabsmæssigt æstetisk ved det forløb landskabet har ude ved hø-engen og lunden i dag. Han mener den foreslåede placering af de nye køkkenhaver vil skæmme landskabet.

Ditte giver Erik ret i hans observationer ang. jordens kvalitet. Hun slår fast, at det ikke er jordens kvalitet og afkast af afgrøder, der er vigtigt for dem. Det er til gengæld vigtigt at komme igang med processen, så de allerede i år kan få glæde af køkkenhaverne. Mht. Eriks foreslåede placering langs nabobebyggelsen, så er Ditte bekymret for, hvad der kan være sivet ned fra byggeaffaldet, på trods af at det officielt er blevet fjernet. Ditte forstår ikke, hvordan deres foreslåede placering kan skæmme landskabet, når den ligger i direkte forlængelse af de eksisterende køkkenhaver.

Arne foreslår at køkkenhavegruppen får mandat til at anlægge køkkenhaver, hvor de vil (inden for de givne rammer).

Erik forstår ikke hvorfor haveforeningen vil holde fast i den placering.

Kim tilslutter sig Arnes forslag, men ønsker sikkerhed for at trampestien ikke bliver en "sumpsti". Han ønsker at den nuværende trampesti bevares.

Sara har ikke nogen personlig holdning til den eksakte placering af køkkenhaverne, men synes det er træls og demotiverende, at det skal være så svært, at få lov at anlægge køkkenhaver på vores kæmpe store arealer. Sara har ikke lyst til at dyrke grøntsager et sted, hvor der sandsynligvis har ligget byggeaffald, hvorfra der muligvis kan være nedsivet giftige stoffer i jorden.

Ole Sejr tilslutter sig Arnes forslag. Lad dog gruppen selv beslutte, hvor de vil anlægge køkkenhaver.

Tine mener, at de med den foreslåede placering respekterer landskabsarkitekturen. Tine informerer om hendes viden fra hendes arbejde, hvor man har erfaret, at der er mange tungmetaller, PCB og andre ubehagelige stoffer i byggeaffald fra alle årstal. Vel og mærke stoffer som sagtens kan være sivet ned i jorden og blevet der, selvom affaldet skulle være blevet fjernet. Tine er sikker på, at udvalget godt kan imødekomme at bevare den nuværende trampesti. Tine er meget glad for Arnes forslag, som tillader udvalget lidt mere tid og frihed til at fastlægge den endelige placering.

Erik beder om, at vi bevarer den trampesti der er i dag. Den er nødvendig.

Lise vil gerne tilslutte sig Arnes forslag, men ønsker at trampestien bevares som i dag.

Peter tilslutter sig også Arnes forslag. Han mener, at haveforeningen kan leje maskiner og få gjort området egnet til køkkenhaver.

Beslutning: Arnes forslag vedtages. Udvalget har fået mandat til at vælge placeringen (ude i området omkring vandhullet, i den nordlige del af høengen), med den betingelse at den nuværende trampesti skal bevares.

5.f) *Fælles indkøb af LED-pærer*

Punktet blev rykket fra debat til beslutning. Dette er strengt taget imod vores vedtægter, men der var ingen højlydte protester mod dette fra fællesmødets deltagere.

Beslutning: Forslaget blev godkendt.

6. Punkter til debat

a) *Etablering af den manglende lampe på P-pladsen*

Erik forstår ikke helt forslaget. Hvor er denne "manglende" lampe på tegningen og hvorfor mangler der en lampe?

Jørgen svarer at den "manglende" lampe rigtig nok ikke er markeret på tegningen.

Mik gør opmærksom på at placeringen af lamperne på tegningen er forkert. Den ene lampe (markeret med et H ud for haverne i hus 18 og 19) er i virkeligheden tættere på fælleshuset, således at der er et mørkt "hul" på strækningen fra udmundingen af den lille sti mellem hus 21 og 20 og den store sti ind ved boule-banen.

Ditte udtrykker ønske om at få etableret belysning på den lille sti mellem hus 20 og 21. Arne pointerer, at det er med i et senere punkt. (pkt. 6.d)

Jørgen vil gerne forsøge at udbedre forvirringen. Derfor springer vi til pkt. 6.d med det samme.

Som afslutning på pkt. 6.d, runder vi af med de oprindelige spørgsmål til pkt. 6.a. Anne-Lise forstår heller ikke, hvorfor der mangler en lampe på parkeringspladsen.

Mik pointerer forskellene på de forskellige forhold på P-pladsen. Lampen "mangler" ikke af en arkitektmæssig årsag, men fordi vi mangler lys på P-pladsen. Årsagen til at man forslår netop denne placering, er at der holder 14 biler på den pågældende strækning (mellem stiudmundingen ved boulebanen og hus 20-21). Grunden til at denne lampe er sit eget punkt og ikke inkluderet i pkt 6.d., er at vi skal grave på den strækning i forbindelse med jordvarmeprojektet og derfor bliver det "gratis" at etablere denne lampe. Desuden mener Mik ikke vi bør grave i den rende i fremtiden, efter det store hovedforsynende bundt 250V- kabler bliver gravet ned her. Derfor, hvis vi ønsker en lampe på denne strækning, skal den etableres ifbm. jordvarmeprojektet.

Sebastian afslutter med at foreslå, at de af os, der har brug for syn for sagen eller at få be-/afkræftet, kan gå ud og inspicere på P-pladsen frem til næste fællesmøde, hvor punktet er til beslutning.

b) Forslag til igangsættelse af plan for udskiftning af plantekasserne

Skubbes til fremtidigt fællesmøde, pga. dette mødes ekstraordinært mange punkter.

c) Færdiggørelse af stenbelægningen på Gårdspladsen

Arne oplyser at vi kan trække udgiften fra i Skat, hvis vi laver det i år, fordi det kan køres med ind under gårdsalget.

Erik foreslår at vi på næstkommende arbejdsweekend fjerner "de store kantsten", i den sydlige ende af det pikstensbelagte areal, (i forlængelse af hvor hestene kan tøjres). Erik mener vi bør vente til efter arbejdet på 1.salen er færdigt, inden vi påbegynder arbejdet med at omlægge og reetablere belægningen på Gårdspladsen.

>> *Her måtte Sebastian forlade posten som mødets ordstyrer og blev erstattet af Kim.<<*

Katrine stiller spørgsmålstejn ved korrektheden af Arnes udsagn om at bofællesskabet juridisk set har levet op til dets forpligtigelser som fremgår af slutsedlen, ifbm. overdragelsen. Hun pointerer at det stykke belægning, der ligger vest for det etablerede afløb, ikke hælder ned mod afløbet og at vandet snarere vil blive ledt ind mod Gårdens stuehus fra denne del af gårdspladsen. Det mener Arne og Kim ikke er tilfældet. Arne slår fast at det er underordnet, da han mener at bofællesskabet bør tage ansvar for at fællesarealer vedligeholdes i en præsentabel stand og at man ikke ville kunne forstille sig at et lignende scenarie ville få lov at

stå til i en anden og mere synlig del af bofællesskabet. Han mener derfor at bofællesskabet af moralske årsager forpligtiger sig til at få rettet op på belægningen af Gårdspladsen. Dette er der en del der ytrer deres opbakning til.

Mette pointerer, at der er en grund til, at det er et erhverv at være brolægger. Hun mener vi bør betale os fra at få en professionel til at gøre det.

Kim er enig med Mette. Især fordi han selv har været med til at lægge de brosten, der nu er kørt op.

Mik oplyser, at den reelle omkostning til at få brolæggeren til at løse opgaven for os bliver 22.000 kr. når man medregner skatte-fradraget. Dette er dog uden Arnes 4. punkt som omhandler etablering af belægning af det sydligste areal af gårdpladsen, der hvor den brændte længe stod i sin tid. Det lader til at de fleste er enige i at udskyde denne fase til et senere punkt. Erik knytter en kommentar til, at der ikke nok pik-sten til at fylde hele arealet under den brændte længe. Det bliver nævnt at der formentlig ligger sten under muldlaget, der hvor den gamle port var.

d) Udendørsbelysning

Bjarne Bech væglamper (dem vi har hængende ved hoveddørene) er populære hos alle de adspurgte. De giver et godt og behageligt lys Skotlamperne (monteret på plantekasserne og minder om et køje) derimod er ikke så populære, da de fleste oplever, at blive blændet af dem. Udvalget ønsker at forbedre indtrykket man får af Strædet i mørke, så man bedre kan orientere sig, men ønsker samtidig at bibeholde den hyggelige stemning og belysning. Jørgen mener at forslaget vil koste 7-8.000 kr. hvis vi selv laver det og ca. det dobbelte hvis vi får en entreprenør til det. Grunden til at forslaget er kommet op nu, var pga. gravearbejdet i forbindelse med jordvarmeprojektet. Men faktisk kræver disse ændringer ikke noget gravearbejde som er relevant ifht. jordvarmeprojektet og derfor kan vi godt udskyde beslutningen af dette punkt.

Erik mener, der mangler belysning på fælleshustorvet, der hvor plantekassen som skal nedlægges står.

Erik mener ikke at lyset fra den nye Tema-pullert er lige så behageligt som lyset fra de gamle pullerter. Han spørger om man kan få de nye LED-pullerter med matteret glas.

Jørgen tilbyder Erik at gå med i udvalget.

Mik foreslår om vi ikke skal forsøge at reetablere skærmene på den øverste halvdel af skotlamperne, sådan som vi havde "i gamle dage". Dette forslag modtog en del tilkendegivelser af opbakning.

Tine roser udvalget for det flotte materiale. Hun synes det er en god ide at afprøve nogle af de forslag, men forslår at man starter med ikke-permanente installationer, så man ikke låser sig fast før man har afprøvet lidt forskelligt.

Christian (hus 6) tilkendegiver sin støtte til udvalgets arbejde.

Lise glæder sig til mere og bedre belysning. Hun håber ikke der går for mange år før vi får gjort noget ved belysningen på den lille sti mellem hus 20 og 21.

Arne forslår at vi tager den lave puller fra P-pladsen op på "det mørke hjørne" mellem hus 23 og 24 og udnytter at den lyser relativt dårligt (så den ikke virker blændende eller forstyrrende for Sydtorvets beboere). Så kan vi købe to nye tema-pullerter til P-pladsen. Derudover foreslår han også at vi køber to nye skotlamper til det lille stræde mellem hus 20 og 21, således at vi kan få dem installeret hurtigst muligt.

Erik mener ikke vi skal gå videre ifht. beslutninger om skotlamper/ikke skotlamper, før vi har fået afklaring på, om vi skal have plantekasser i fremtiden eller ej.

Katrine gør opmærksom på at hun synes strækningen ved Sydtorvet mellem hus 13 og 14 er meget mørk.

Jørgen giver Katrine ret, men forklarer at dette skyldes bevoksning foran hus 13's lampe, som Lisbeth og Erik informerer om er blevet klippet til nu. Og så skal der monteres en LED-pære med kraftigere lys end den nuværende gamle sparepære.

Peter: Hver gang vi snakker lamper heroppe, glemmer vi, at der engang stod en lampe ud for hus 3. Han mener den vist nok ligger i kælderens. Der bliver gjort opmærksom på at reetablering at denne lampe indgår i forslaget.

e) Svelleprojektet etape 1,5

Flemming og Tine fremlægger forslaget. Det bliver afklaret at asfalten i de områder markeret med rødt i det udsendte materiale påtænkes fjernet. Det var der et par bofæller der var usikre på. Asfaltstien vest for trappen, som påtænkes at blive omlagt til græs dækker et areal på ca.300 kvm.

Lise spørger om vi må fjerne den del af asfaltstien som ligger øst for trappen. Flemming svarer at vi har fået lov af Kommunen i marts 2017, men den tilladelse udløb efter et år. Vi er igang med at undersøge om vi kan få fornyet den tilladelse.

Torben (hus10) spørger ind til fjernelse af asfalten. Er det en entreprenør der skal gøre det eller gør vi det selv? Flemming svarer at det umiddelbart var tanken at en entreprenør står for dette. Han afventer svar på pris fra entreprenør.

Katrine spørger ind til stykket øst for trappen. I lyset af Eriks mail vedr. trafik og færdselssikkerhed på stien ned gennem Æblelunden, mener hun at det vil være en god ide at etablere en smal grussti ved siden af den asfaltsti som bevares, således at der er plads til både fodgængere og cyklister. Udvalget virker positive over for dette forslag.

f) Fælles indkøb af LED-pærer til Bakken

Dette punkt flyttes op til beslutning. Dette er strengt taget imod vores vedtagne procedure, men der er ingen protester fra deltagerne.

g) Anvendelse af overskudsjorden fra jordvarmeprojektet v. Erik

Hvis der bliver noget overskudsjord fra jordvarmeprojektet (red. efter svelleprojektet etape 1,5 er gennemført) ønsker Erik at denne overskudsjord bliver brugt til at udjævne diverse dybe

traktorspor samt uhensigtsmæssigt lavtliggende områder på vores arealer. Vi vender tilbage til dette, når vi er nået længere i jordvarmeprojektet og svelleprojektet, således at vi ved hvor meget jord der er i overskud og hvilket områder der fortsat har brug for at blive rettet ud efter jordvarmeprojektet er afsluttet.

h) Spørgsmål til Energnisterne v. Erik

Erik har fået svar på sine spørgsmål, men har et nyt spørgsmål: hvad betyder det, at der er en negativ balance på -550.000 kr. i jordvarmeprojektets budget? Skal vi så ud og låne de penge et sted?

Mik svarer. Vi skal ikke ud og låne penge. De penge bliver trukket fra vores kassekredit, som hele tiden har været planen. Det er som forventet blevet dyrere end de 225.000 kr. vi havde.

Energnerne orienterer om kommende cafe-møder ang. jordvarmeprojektet, da de ikke mener spørgsmål vedr. jordvarmeprojektet er egnet til fællesmøder.. Til de der ikke deltager i cafe-møderne vil der komme fyldige referater i form af Energnistnyt.

Erik er bekymret for jordpåfyldning oven græsplænerne i de private haver.

Mik og Kim indstiller til at spørgsmål som disse udskydes til cafe-møder.

i) Udskiftning af ovnen i Fælleshuset

Erik ønsker at vi får oprettet et udvalg til at researche indkøb af ny ovn. Han efterspørger folk med mere teknologisk viden. Torben (hus10) foreslår, at man også undersøger indkøb af evt. nyt komfur. Tine tilbyder konsulent-hjælp til Ovn-Komfur udvalget. Kim tilbyder også at snakke med kantine-folk fra hans arbejde.

7. Nyt fra bestyrelsen, udvalg

a) Bestyrelsen

Lise spørger ind til, hvem der sidder i vedligeholdelsesudvalget. Det bliver afklaret, at det er: Nana, Louise, Christian (hus6), Eva, Jørgen og Mikkel.

Jørgen er den nye ansvarlige for skralderummet.

Mette: Vaskeriet mangler en ansvarsperson efter Lotte er sprunget fra. Pt. står Flemming alene på opgaven.

Dan: Jacob skal slettes fra Energnisterne og Mik skal tilføjes

b) Energnisterne

Næste byggemøde er 1.marts. Derefter vil der blive afholdt en række café-møder.

c) *Gårdens ejerforening*

Gårdens ejerforening er nået til enighed om konstruktionen af 1.salens sydvendte altan-kvist. Nu afventer vi blot tegningsmateriale.

8. Eventuelt

a) Erik: Vi bliver nødt til at få fundet en ny placering til bålpladsen, inden foråret kommer og havefolket går igang. Mik tilføjer at det er lidt lige gyldigt hvor vi lægger bålet nu

b) Ditte: Spørgsmål ifht. placering af køkkenhaver ifht. jordvarmeprojektet.

c) Erik: Der står alt for ofte døre åbne og lyst tændt i fælleshuset efter "lukketid". *Hermed en påmindelse om at det er madholdets ansvar at alle 4 døre er låst (køkken, klaver, pejs og entré) og at alt lys er slukket for natten.*

20.02.2019 Katrine (hus 26 st.)