



36. årgang - Nr. 28 12. juni 2016

BAKKANELEN

E-mail: Bakkanalen@bf-bakken.dk
Redaktion Hjørdis

Deadline søndag kl. 16 00

Hjemmeside: www.bf-bakken.dk
Redigeres af bofæller

Indlæg til Bakkanelen:

Skriv teksten i arial 11 pkt
Overskrifter i arial 12 pkt

Kalender og mail

Husk at sende mig en mail, hvis I skal bruge fælleshuset og så skal det selvfølgelig også skrives på kalenderen i fælleshuset.
Redaktrisen

Møder og arrangementer:

Bestyrelsesmøder:

Tirsd. D. 7. juni

Fællesmøder:

Mand. d. 13. juni I/S møde

Tirsd. D. 14. juni

Onsdag 24. august

Torsdag 22. september

Mandag 24. oktober

Tirsdag 22. november

2016

Torsd. D. 23. juni Sankt Hans Stgr. 4

Tirsd. D. 19. juli Hus 10

Lørd. D. 20. august Hus 26A

Lørd. d. 27. august Hus 1

Lørdag 27. august Arbejdsweekend

Søndag 28. august Arbejdsweekend

Lørd. d. 17. sept. Trivelsdag Stgr. 5

Lørd. d. 10. september hus 26A

Lørd. d. 24. september hus 19

Lørd. d. 29. oktober hus 21

Sønd. d. 27. november 1. advent Stgr. 6

Sønd. d. 11. december 3. advent Stgr. 1

Sønd. d. 25. december Hus 10

Mand. d. 26. december Hus 4

Lørd. d. 31. december Nytår Stgr. 2

2017:

Lørd. d. 13. maj Hus 7

Lørd. d. 10. juni Hus 1

Rengøring sønd. d. 19. juni kl. 10 Stamgruppe 1

Anne-Dorthe

Arne + Jakob

Dan

Gerda

Hanne Kristine + Morten

Hjørdis

Karen Sofie

Jacob + Villy

Marckus

Fødselsdage:

Birk fylder 7 år mand. D. 13. juni

Jens fylder 14 år sønd. d. 19. juni

Jørgen fylder 68 år ons. D. 22. juni

Tillykke



Grillbøffer til Sct. Hans

Tilbud om levering af Naturkalvs ferske,
økologiske kød af Jersey kalv/ungkvæg.

Kilopris 130 - 275 kr. afhængig af
udskæringernes kvalitet.

Det vakuumpakkede kød kan opbevares i køleskab i 2-3 uger.

*Bestilling senest tirsdag.
Levering torsdag.*

Interesserede bedes melde tilbage med angivelse af mængde og ønsket udskæring.

Bøffer: Bovsteak, schnitzel, ribeye, højreb, entrecote, filet, engelskbøf.

Stege m.m. a' 5- 700gr: Oso-Buco, cuvette, spidsbryst, bov, roastbeef, tykkam, culotte.

Hakkekød a' ca. 500gr: 100 kr/kg.

Erik

Tenzin, Bakkens dreng i Nepal

Da Lotte, Bo og Christoffer flyttede fra hus 1, overtog Bakken et nepalesisk sponsorbarn ved navn Tenzin. Jeg har ikke været så god til at få sat meldinger fra ham på opslagstavlen, men nu hænger jeg hans seneste karakterer mv. og et foto af ham op. Desuden lægger jeg på cafébordet et blad fra organisationen Tibet Charity, som formidler støtten til ham.

Hans

Ændringsforslag til I/S møde d. 13.6.06:

1. Tillæg til bestyrelsens beslutnings forslag:

At få udarbejdet en oversigt over de enkelte huses skattemæssige provenu.
2. Ændringsforslag til næstsidste pind i bestyrelsens beslutningsforslag:

a) De enkelte husstande får som minimum refunderet beregnet skat i medfør af salg af stuehus.

b) Med det formål at bevare så stor en del af det samlede provenu som muligt i fælleskassen undersøges eventuelle muligheder for individuel refusion af beregnet skat. Beslutning om refusionens størrelse udsættes derfor indtil vi har fået afklaret div.skattetekniske forhold og muligheder.

Motivering

Som udgangspunkt går jeg ind for at de enkelte husstande får refunderet skat af avancen ved salg. Men jeg synes det vil være brandhamrende ærgerligt for vores fælles, økonomiske muligheder, hvis vi ender op med en beslutning om udlodning af anslået 30.000 kr. til alle husstande, uanset hvad vi hver især kommer til at svare i skat.

Fra den forventede salgspris på anslået 3.500.000 kr, skal dermed fratrækkes anslået 750.000 kr. til "skat". Desuden anslået 100-150.000 kr. til forberedelse og gennemførelse af salget. Alt i alt ca. 900.000, svarende til ca. en fjerdedel af salgsprisen.

Jeg foreslår derfor, at vi udsætter beslutningen om, hvordan refusionen skrues sammen, til vi har fået undersøgt eventuelle muligheder for individuel refusion baseret på den skat, vi hver især kommer til at betale.

Der har i debatten hovedsagelig været fremført 3 argumenter mod individuel skatterefusion.

1. Udlodning af forskellige beløb i I/S regi vil skatteteknisk blive betragtet som en gave, der skal svares skat af.

Kommentar: I givet fald, bør vi gøre et forsøg på at finde andre løsninger. Jeg gætter på, at folk med sans for skattetekniske muligheder kan komme op med en god ide.

2. Beregning af de enkelte husstandes skat af avancen er kompliceret og svær at håndtere. På sidste møde blev der direkte advaret mod at skulle kigge hinandens økonomi og skatteforhold over skulderen.

Kommentar: Skatteberegningen vil for en del bofællers vedkommende være ret enkel at gå til. De af os med mere komplicerede forhold har antagelig revisor på, eller man er så godt inde i tingene, at man selv kan foretage beregningen. At vi hver især forstår at håndtere det på ordentlig vis, må være en tillidssag. Jeg mener ikke det skulle give anledning til nogen kiggen hinanden over skulderen.

Skulle nogen få brug for hjælp, er der sikkert mulighed for det. Udarbejdelse af en overskuelig beregningsmanual kunne bl.a. være en mulighed.

3. Det blev på sidste møde fremført, at individuel skatterefusion ville være ensbetydende med, at de, der skal betale meget i skat, tager fra de, der skal betale lidt eller intet.

Kommentar:

En beslutning om kun at refundere den faktiske skat og at lade resten af overskuddet fra salget gå i fællesskassen vil betyde at alle holdes skadesløse, hvad angår skat, og at alle får glæde af, at der løst anslået bliver op mod 3-400.000 mere at gøre godt med i fællesskab.

Jeg synes, det er en diskussion værd, om de senere års huskøbere i realiteten har givet så meget mere for andelen af stuehuset, end de, der købte for 30-37 år siden. I skatteteknisk forstand, ja.

Men i realiteten er det måske et spørgsmål, hvis vi tager det hele med.

Har værdien af stuehuset overhovedet haft indflydelse for prisen på de private huse?

Sidder nybagte huskøbere reelt dyrere end for 37 år siden, rente-

niveau og inflation taget i betragtning? Hvad med al den tid, energi og penge bofæller gennem tiden har lagt i vedligeholdelse og administration af stuehuset?

Hvordan balancerer det samlede billede af overskud/underskud på stuehuset gennem tiden?

Har der været tale om en rimelig forrentning af den enkeltes investering gennem årene?

En strøtanke: Hvis man oprindeligt havde skruet tingene sammen på en anden måde end med et I/S, kunne vi formentlig have undgået at betale personlig skat eller overhovedet at betale skat af avancen. Spørgsmålet nye/gamle bofæller havde dermed ikke været et issue.

Erik