



31. årgang - Nr. 44 - 18. december 2011

BAKKANALEN

E-mail: Bakkanalen@bf-bakken.dk
Redaktion Hjørdis

Deadline søndag kl. 16 00

Hjemmeside: www.bfbakken.com
Redigeres af bofæller

Indlæg til Bakkkanalen:

Skriv teksten i arial 11 pkt
Overskrifter i arial 12 pkt

Kalendere og mail

Husk at sende mig en mail, hvis I skal bruge fælleshuset og så skal det selvfølgelig også skrives på kalenderen i fælleshuset.
Redaktricen

Møder og arrangementer:

Bestyrelsesmøder:

Tirsdag 3/1

Onsdag 8/2

Bestyrelsesmøde om regnskab/budget: 28/2

Torsdag 8/3 – godkendelse af færdigt regnskab for 2011

Torsdag 12/4

Mandag 7/5

Onsdag 6/6

Torsdag 16/8

Mandag 10/9

Tirsdag 9/10

Onsdag 14/11

Fællesmøder:

Tirsdag 17/1

Fællesmøde 22/2

Torsdag 22/3

Generalforsamling: torsdag 19/4 - dagsorden med revideret regnskab skal ud senest 29/3

Mandag 21/5

Onsdag 20/6

Torsdag 30/8

Mandag 24/9

Tirsdag 30/10

Onsdag 28/11

Fælleshuset er lånt ud til:

Fred. D. 23. december Hus 7

Sønd. d. 25. december Hus 5

Mand. d. 26. december Hus 4

Tirsd. d. 27. december Hus 9

Onsd. d. 28. december Hus 15

Nytårsfest **stamgruppe 2**

2012:

Lørd. D. 14. januar Hus 9

Sønd. d. 15. januar Fåregruppen 15-22

Lørd. D. 21. januar 2012 Hus 2

Lørd. D. 18. februar Hus 10

Sønd. 19. februar Fastelavn

Lørd. D. 25. februar Hus 10

Sønd. d. 11. marts Arbejdssøndag

Lørd/sønd d. 17.-18. marts Hus 7

Lørd. D. 14. april 2012 Hus 19

Lørd. D. 21. april 2012 Hus 14

Lørd. D. 21. – 22. april Arbejdsweekend

Lørd. D. 28. april Opfølgning

Sønd. d. 29. april 2012 Hus 2

D. 6. maj 2012 Hus 3 Konfirmation

D. 12.-13. maj Hus 12 Konfirmation

Lørd. D. 19. maj Hus 26 Konfirmation

Lørd. D. 26. maj Hus 15

Lørd. D. 2. juni 2012 Hus 2

Lørd. D. 9. juni 2012 Hus 7

Lørd. D. 23. juni Sct. Hans

Lørd. D. 25.-26. august Bakkeweekend

Lørd. 15.-16. september Arbejdsweekend

Sønd. d. 23. september Opfølgningssøndag

Sønd. d. 2. december 1. Advent

Sønd. d. 16. december 3. Advent

Rengøring mellem jul og nytår?

Måske skal det være en opgave på listen for nytårsopgaver?

Redaktricen

Fødselsdage:

Jørgen T. fylder 67 år d. 22. december



Tillykke



God jul

Bakkanalen udkommer først efter nytår
KH Redaktricen

Nu kan I atter få fyldt vaskekortet.

K.h. vaskekonen/Gerda

Oprydning i værkstedet

Har du noget liggende på bordet i værkstedet, så fjern det venligst snarest, da der bliver ryddet op mellem jul og nytår.

Ole S.

INDSTILLING AF TEMPERATUR (Max. 270 grader)

Tryk ikke to taster ned samtidigt

- Tryk "set tast"
- Slip "set tast"
- Tryk "piletast op" eller "piletast ned" til ønsket temp.
- Slip "piletast"
- Tryk "set tast", og ovnens aktuelle temperatur vises.

Sluk for ovnen hvis temperaturen overstiger 280 grader

Et "LOCKED" DISPLAY "UNLOCKES" SÅLEDES:

- Tryk "set tast" og "piletast ned" samtidigt.
- Hold tasterne nede i 2 sekunder

HVIS OVNEN IKKE VIL STARTE:

- Sluk kontakten på væggen og træk stikket ud
- Afmonter højre sideplade (2 møtrikker i bunden)
- Tryk brun knap på temperatursikring ned (klik)

Vedr. en evt. ny ex.ord.

Generalforsamling i januar 2012

Som nævnt i går – den 11. dec. – mener jeg, at vi skal underkende beslutningen om, "at der ved fremtidige hussalg skal gælde en regel om, at bofællesskabet ved brug af §9 skal sikre en større aldersspredning og mangfoldighed".

Beslutningen blev truffet på den forkerte forudsætning, at der skulle eksistere en godkendt procedure fra 2009, der omstødte den gældende fra 2004, som I alle skulle have fået i postkassen, ligesom den er udsendt som to pdf-filer med Bakkanalen. Det er den procedure, der gælder og som respekter bofællernes ret til at disponere frit over deres hus også ved salg under den forudsætning, at køberen kan godkendes af bofællesskabet efter §9, der i sin tid var i sin tid tænkt sådan, at en afvisning kun kunne ske i helt ekstraordinære tilfælde, hvor bofællesskabet skønnede, at forskellen på køberens og bofællesskabets værdier var for stor.

Sådan har den været praktiseret i over 30 år, hvorfor fortolkningen den har vundet hævd. Jeg erindrer ingen afvisninger frem til 2009, men Mik kender åbenbart et enkelttilfælde, hvor en afvisning har fundet sted over de mange år, men det bekræfter jo blot, at afvisning kun er sket i helt ekstraordinære tilfælde.

Retten til at disponere over eget hus er nemlig alfa og omega for mig, og den forudsætning og vilkår, der ligger til grund for os alle, når vi har købt hus på Bakken. Jeg går naturligvis også ind for at børnefamilier kan flytte ind på Bakken, men ikke for den pris, at bofællesskabet skal bestemme, hvem en køber skal være og måske oven i købet diktere en lavere pris end markedsprisen. Og det er netop problemet med, at man tilstræber en større aldersspredning og mangfoldighed. For uanset hvad udfaldet af procedurereglerne måtte blive, vil det resultere i forbud og sortering af forskellig slags, som vil mindske antallet af potentielle købere. Og så er vi tilbage til, *at kun familier med mindst et barn under 9 kan godkendes.* Og balladen vil gentage sig igen og igen. Lad os derfor fastslå en gang for alle, at bofællerne selv disponerer over deres hus og selv vælger deres køber om ønsket. Det kan godt være vi graver hullet et spadestik dybere i første omgang, men på

sigt vil det gavne sagen, at der bliver klarhed over salgsproceduren, som vi jo faktisk har med den senest godkendte fra 2004, som netop respekterede bofællernes retssikkerhed. Det stammer jo godt nok fra en tid, da regelstyring og ikke værdistyring var i højsædet, men detailstyringen er måske nødvendig, da nu vi helt åbenlyst ikke magter andet. Vi kunne overveje, om Arnes tanker om, at BB fx i x-antal måneder kunne komme med en køber i proceduren fra 2004, men kun som en mulighed - ikke et vilkår sælger blev pålagt.

Bemærk formuleringerne i bemærkningerne fra okt. 2004:

"Som det fremgår, opererer forslaget ikke med en mulighed for at afvise købere. Dels er det i sig selv juridisk problematisk, hvis bofællesskabet skulle kunne bestemme, at nogle bofæller ikke må sælge deres hus til dem, de ønsker. Dels forudsætter vi en vanskelig proces med overhovedet at blive enige om, på hvilket grundlag, man skal kunne afvise en køber"

(Og hold på hat og briller: medunderskriver er foruden Gerda: Kristine)

Man må virkelig sige, at bofællesskabet og den nyligt afholdte ex.ord.generalforsamling er blevet taget godt og grundigt ved næsen af Arne, Mik, Kirstine, Erik, Bo og Mette 24.

Arne henviser som årsag til hukommelsessvigt, og det svigt tilslutter de 5 øvrige sig sikkert kollektivt, for alternativet er ikke til at holde ud at tænke på.

Vi kunne blot på en ny ex.ord. genf. beslutte noget i retning af:

"Generalforsamlingen underkender beslutningen på generalforsamlingen, som er truffet på et fejlagtigt og vildledende grundlag og fastslår, at hussalgsproceduren fra nov. 2004, naturligvis fortsat er gældende, eftersom ingen andre procedureforslag er blevet fremlagt og besluttet siden."

Måske har nogle af jer bedre/andre forslag? Hvis vi er sikre på at kunne mønstre 2/3 flertal, kunne vi også præcisere, at købere efter §9 kun kan afvises i helt specielle tilfælde, og at beslutningen om en afvisning endeligt træffes af generalforsamlingen, nu da bestyrelsen to gange har demonstreret, at den ikke magter opgaven.

Jeg ved godt, at vi skal være gode, flinke, rare, imødekommende og tillidsfulde overfor hinanden, (på sidste generalforsamling udtalte flere bofæller sig ligefrem så pænt og forblømt, at man ikke kunne forstå, hvad de mente).

Somme tiden er kompromis ikke sagen. I efteråret 1974 deltog jeg i et møde på Egmontkollegiet, hvor arkitekterne Teo Bjerg og Palle Dyreborg, som havde tegnet Skråplanet fremlagde et helt håbløst projekt til bofællesskab på Saltpetermosevej i Hilledød. Her skulle husene bl.a. svømme rundt i mosen som betonklodser. Jeg fremprovokerede, at gruppen skiltes: De, der ville blive stikkende i mosen, og vi andre, der ville prøve at realisere et bedre projekt. Arkitekterne fremsatte forgæves alle mulige kompromisforslag. Bofællesskabet i Saltpetermosen blev naturligvis aldrig til noget, mens vi andre: Undertegnede, Nordlands, Finn Vedel og Finn Frandsen, fik fingre i grunden her på Bakken. Så var jeg gået på kompromis om Saltpetermosen, var Bakken aldrig blevet realiseret.

Kompromisser skal man spise brød til
Denne mail er sendt til husene nr. 2,3,4,5,6,7,8, 10, 15,16,17,18,19,20,22 og 25, som jeg håber vil bakke op om endnu en generalforsamling. De øvrige er jeg i tvivl om, men håber selvfølgelig, at nogle af dem bakker op, når vi forhåbentlig når dertil. To best.-medlemmer eller mindst 1/3 af husene kan begære en ex.ord.genf. indkaldt
Jeg kontakter Steffen og modtager gerne kommentarer, idéer, forslag til dagsorden og tilsagn om at bakke sagen op, for kan vi ikke mønstre et flertal, er der ingen grund til at sætte skibet i søen, og så må vi i stedet affinde os med at trækkes med sagen i årevis, hvilket kan frygtes at blive bofællesskabets endeligt i den form, vi hidtil har kendt det.

Mmh.

Ole S. – hus 7

PS Undskyld den lange smøre, men sagen er så vigtig.

Den 12. december 2011

Hej bofæller!
Siden den ex.ordn. genf. er forudsætningerne for den afgørende ændret:
Der eksisterer igen hussalgsprocedure fra 2009 og
Ifølge gældende procedure fra 2004 kan man ikke afvise købere.

Præmisserne er således totalt ændret og beslutningen truffet på forkerte præmisser, og sådanne sager går normalt om. Derfor mit forslag om en ny genf.

Man kunne for så vidt undlade den, idet den gældende procedure fra 2004 fortsat ville være gældende, men det ville være godt at få alt på det rene, for som Kim bl.a. har tilskrevet mig og bofællesskabet:
"Du kan tælle mig med i gruppen, der indkalder til en ekstraordinær generalforsamling, så gulvet kan blive renset, og startsnakken om en ny salgsprocedure sættes i gang på et grundlag, der ikke er præget af tvivl."

Derfor frygter jeg, at et møde i proceduregruppen den 19. dec. vil forplumre vandende, for gruppen har intet kommissorium, idet beslutningen på den ex.genf. må betragtes som ikke gældende jvf. indledningen.

Erik rører i sit indlæg ved spørgsmålet om ansvaret for den ulovlige afvisning, som risikerer at komme til at præge debatten i det (de) kommende år, hvis hus 6 må sælge til en lavere pris, end den, de havde aftalt med deres købere. Hvem skal betale differencen? Erik mener, at de nye i bestyrelsen har handlet i god tro og derfor ikke kan gøres ansvarlige.

Erik selv mener, at have fundet et alibi i at procedureudkastet fra 2009 har stået på hjemmesiden. Men en ulovlighed bliver ikke lovlig, bare fordi den kommer på en hjemmeside. Eller påhviler ansvaret hjemmesideredaktionen, der ligger en forkert procedure ud?

Mest kan ansvaret måske placeres hos den tidligere bestyrelse, der mange steder i referaterne og i debatten fremhæver, at det var en enig bestyrelse, der stod bag ideen om en anden, skærpet procedure. Eller måske ender ansvaret med at blive tørret af på

bofællesskabet, idet den påg. bestyrelse var udpeget af generalforsamlingen.
Men lad os ikke håbe, vi ender med at skulle fastslå placeringen af ansvaret, for det kan blive et opslidende og ødelæggende anliggende.

Mmh.
Ole S.

Bakken 16.12.2011

Hermed et par kommentarer til Ole S' seneste skrivelser og opfordring til at støtte indkaldelse af en ekstraordinær generalforsamling (Ole citeres med kursiv)

"Kirstine og Bo henviste til den "nyopfundne" procedure i deres begrundelse for at fremsætte deres forslag, og den var helt central i Bos, Kirstines, Eriks og Mette 24's afvisning af Niels og Bodil som købere til hus 6."

Det er ikke korrekt. Hverken Mette el. jeg henviser til proceduren i vores begrundelser. Og selv om Kirstine nævner den en passant i sin begrundelse, så er det helt overordnede for alle begrundelser hensynet til bofællesskabets udtrykte ønske om et generationsskifte i forbindelse med hussalg.

Og hvis det allerede skulle være glemt, vil jeg gerne igen gøre opmærksom på bestyrelsesflertallets forudgående beslutning om at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling med det formål at indhente bofællesskabets mandat til hvordan vi skulle forholde os til køberne. At den beslutning desværre blev obstrueret, er for mig at se det helt fatale i hele denne sag.

"Man må virkelig sige, at bofællesskabet og den nyligt afholdte ex.ord.generalforsamling er blevet taget godt og grundigt ved næsen af Arne, Mik, Kirstine, Erik, Bo og Mette 24. Arne henviser som årsag til hukommelsessvigt, og det svigt tilslutter de 5 øvrige sig sikkert kollektivt, for alternativet er ikke til at holde ud at tænke på."

Det er ikke rimeligt specielt at håne 6 navngivne bofæller for at lide af hukommelsestab, endsige insinuere det, der er værre, når et helt bofællesskab åbenbart har lidt af hukommelsestab. Og at inddrage nye bofæller som Bo og Mette, finder jeg direkte uanstændigt.

Bestyrelsens notat fra 2009 havde ligget uantastet i 1-2 år som et autoritativt dokument på hjemmesiden, og i de 3 uger der gik mellem Bo og Kirstines forslag i Bakkanalen og afholdelse af generalforsamlingen, har der været rig mulighed for på forhånd at tjekke notatets status, hvis ellers vigtigheden af det var faldet nogen ind.

"Jeg ved godt, at vi skal være gode, flinke, rare, imødekommende og tillidsfulde overfor hinanden, (på sidste general forsamling udtalte flere bofæller sig ligefrem så pænt og forblømt, at man ikke kunne forstå, hvad de mente)"

" Denne mail er sendt til husene nr. 2,3,4,5,6,7,8, 10, 15,16,17,18,19,20,22 og 25, som jeg håber vil bakke op om endnu en generalforsamling"

"Vedheftet min opfordring til at holde en ny ex. genf. i januar. Jeg havde selv tænkt på det, og da nu min gode nabo Kim, som i øvrigt bakker op om initiativet, opfordrer til det, får I den alle sammen, idet jeg dog i anden udgave har bortcensureret en ligegyldig perfiditet."

Jamen, tak til Ole for at have rensset ud i perfiditeterne i den til alle rundsendte opfordring.

"Som nævnt i går – den 11. dec. – mener jeg, at vi skal underkende beslutningen om, "at der ved fremtidige hussalg skal gælde en regel om, at bofællesskabet ved brug af §9 skal sikre en større aldersspredning og mangfoldighed".

Beslutningen blev truffet på den forkerte forudsætning, at der skulle eksistere en

godkendt procedure fra 2009, der omstødte den gældende fra 2004,"

Den beslutning er hverken begrundet i bestyrelsens notat fra 2009 el. gældende hussalgsprocedure fra 2004, men i bofællesskabets udtrykte behov for indtil videre at sikre aldersspredning og mangfoldighed.

Hvis det skulle være forbigået nogens opmærksomhed, så er det ganske nyt i bofællesskabets historie, at der er formuleret et behov for en bestemt udvikling. Det er vi i vores gode ret til; men det forpligter også, og for mig at se må det have konsekvenser i form af en ændret praksis i forhold til tidligere. Om den antagelse så holder vand, vil tiden vise frem til næste ordinære generalforsamling.

Men lad os dog nu få julefred og fri os for en meningsløs, ekstraordinær generalforsamling med eneste sikre resultat at metaltrætheden breder sig faretruende. Det er i forvejen tæt på, skulle jeg hilse at sige.

Erik

Kære bofæller

Jeg sendte nedenstående mail til gruppen som skal se på hussalgsprocedurer på Bakken - troede jeg. Det viste sig at ikke alle medlemmer af gruppen modtog mailen, og i mellemtiden har jeg fået at vide at hele bofællesskabet nok burde have haft den. Det rådes der hermed bod på.

Uanset hvad udfaldet af diskussionen for eller imod at indkalde til endnu en ekstrordinær generalforsamling bliver, foreslår jeg at hussalgsprocedure-gruppen mødes, som det har været drøftet, på mandag den 19.

december i fælleshuset. Jeg synes at vi her som det første punkt skal se om vi sammen kunne definere gruppens arbejde. Og så på den baggrund vurdere om det er nødvendigt at indkalde til en ekstrordinær generalforsamling, eller om vi mener at vi kunne nå frem til en indstilling i nogenlunde fordragelighed fra gruppen til den ordinære generalforsamling til foråret.

De bedste hilsner

Mette (15)

Denne mail sendte jeg den 13. december til hussalgsprocedure-gruppen:

Kære alle

Jeg synes lige vi skal slå koldt vand i blodet og tænke os lidt om før vi handler.

Jeg mener det er overdrevet at indkalde til endnu en ekstraordinær generalforsamling med endnu en ophedet debat hvor polariseringen omkring dette spørgsmål fortsætter. Desuden er det overflødigt at indkalde til endnu en genf.fors. fordi det ikke behøver at ændre noget ved gruppens arbejde hvis vi griber det lidt fornuftigt an. Jeg går ud fra at vi alle er enige i det helt grundlæggende, nemlig at vi gerne vil have at der flytter nogle flere børnefamilier ind på Bakken. Jeg mener også vi må kunne enes om at undersøge om og evt. hvordan § 9 kan bruges til at fremme dette ønske. Hvis vi ser det på denne måde, vil det betyde at det er et åbent spørgsmål om vi i gruppen skal foreslå at ændre bestemmelserne i § 9 eller ikke. Denne udlægning åbner altså en mulighed for at køre videre med de gamle formuleringer fra 2004 - eller at ændre dem til noget vi kan blive enige om. Gruppen vil på den måde være frit stillet, men skal naturligvis søge at løse den grundlæggende opgave som handler om det med at få flere børnefamilier til Bakken.

Hvis vi tager dette udgangspunkt, tror jeg vi kan finde en løsning som vi alle kan gå ind for. For mig er det vigtige lige nu at alle - eller i hvert fald næsten alle - bofæller kan blive enige om en løsning som tilgodeser behovet for en stor aldersspredning i bofællesskabet, en åbenhed i beslutningsprocesserne - og mulighed for at sælge sit hus på en fornuftig måde, hvis det er det man vil.

Lad os nu vise os opgaven voksen.

De bedste hilsner og med ønsket om et konstruktivt arbejde i gruppen

Mette (15)

Bakkens Fremtid

Den 22. Januar kl 14:00 til 17:00 vil vi afholde det første cafemøde om bakkens fremtid med underpunkterne flere børn på bakken og mangfoldighed. Gruppen vil samle alle de forslag der pt er kendte til hvordan vi kan tiltrække flere børnefamilier mm. I mellemtiden er alle velkomne til at samle ideer sammen og sende dem til een af undertegnede eller tage dem med til cafemødet hvor vi bla. vil lægge op til ide

session hvor vi samler yderligere ideer sammen, samt strukturere den fremadrettede proces.

Vel mødt

Maria, Steffen og Torben

Fjernbetjening til Projektor

Fjernbetjeningen til vores projekter der har fast plads i Hus 18's postkasse er forsvundet. Nogen må have anvendt den og forlagt den. Jeg vil godt bede alle der inden for den sidste tid har brugt anlægget eller som ved at deres ungdommer har, om tjekke hjemme og spørge sig for. Størelsen på Fjernbetjeningen er imellem et kredit kort og en lille mobil telefon så den er nem at forlægge.

Mvh Torben 18

Referat af XO bestyrelsesmøde på Bakken tirsdag den 13. december 2011

1. Referent: Anne-Dorthe

Til stede: Kirstine, Mette I, Erik, Steffen og Anne-Dorthe.

2. Uafklarede spm. efter generalforsamlingen

Bestyrelsen kan ikke for nuværende se et konstruktivt formål med at indkalde til en ny ekstraordinær generalforsamling. Bestyrelsen opfordrer i stedet til at se fremad, så det nynedsatte udvalg vedr hussalgsprocedure mv. kan komme i gang med deres arbejde. Første møde er mandag den 19. december 2011. Såfremt det nødvendige antal bofæller ønsker at indkalde til endnu en ekstraordinær generalforsamling, respekterer bestyrelsen naturligvis dette.

Bestyrelsen er af den opfattelse, at den gældende hussalgsprocedure er den, der er vedtaget på fællesmøde i 2004, og som ligger på hjemmesiden.

Mht hus 6 er det bestyrelsens opfattelse, at salget af hus 6 i nuværende salgsforløb ikke vil blive omfattet af en evt. ændret hussalgsprocedure. Det er en naturlig konsekvens af den ekstraordinære generalforsamlings beslutning om at godkende Bodil og Niels som købere."

Diskussion af, hvorvidt bestyrelsens afvisning af hus 6's købere og den efterfølgende godkendelse af samme købere på XOG tæller for en afvisning eller ej.

Steffen ønsker understreget, at han mener, det må tælle for en første afvisning jf. § 9, idet han mener, at bestyrelsens afvisning var med til at få køberne til at trække sig. Mener desuden, at bestyrelsens afvisning ikke blev taget med et gyldigt mandat.

Kirstine ønsker understreget, at det kan give klarhed om generalforsamlingens beslutningskompetence, hvis bofællesskabet betragter generalforsamlingens godkendelse som en afvisning og dermed går imod generalforsamlingens beslutning. Spm er også, hvad der i givet fald var et gyldigt mandat.

3. Samarbejde ml bestyrelsen og hjemmesidens superbrugere om den interne del af hjemmesiden

Vi har behov for, at flg ligger på hjemmesiden:

1. Dagsordener og godkendte referater af bestyrelsesmøder og fællesmøder
2. Referater af generalforsamlinger
3. Bakkanaler
4. Beslutninger og andre relevante dokumenter for Bakkens daglige drift, som hives ud af Bakkanalen

Hjemmesiden bør gennemgås for evt. sortering i dokumenterne, så den primært indeholder "vedtagne doks" / vores daglige arbejdsgrundlag. Det bør fremgå af de enkelte dokumenter, hvilken status de ha

Steffen tilbyder sig som superbruger og tager en samtale med Mik om hans behov for bistand hertil.

4. Deposita på gården

Mette har talt med gården om det, og vi arbejder videre med en løsning.

5. GEF

Steffen går videre

6. Debatkultur

Vi snakkede om, hvordan man fremmer en lødig, vedkommende og involverende debatkultur på Bakken.

7. Evt.

Vores nye bofæller, Sara og Louis, begynder at orientere sig mod Bakken, og abonnerer fra nu af på Bakkanalen. Kirstine kontakter dem.

Vedr. referatet af den ekstraordinære generalforsamling

Der skal laves en tilføjelse til referatet af den ekstraordinære generalforsamling, der afspejler den viden, der er kommet for dagen siden. Bestyrelsen foreslår følgende formulering tilføjes referatet:

Efterfølgende har det vist sig, at hussalgsproceduren fra 2009 ikke er vedtaget. Proceduren var på dagsordenen til debat på fællesmødet 26. august 2009 og 24. septbbmer 2009.

Mvh adh